

Анна Сергеевна Голицына – последняя представительница «саратовской» ветви рода. Художественное собрание как иллюстрация жизни

Татьяна Савицкая

Введение

Неизвестные страницы истории Саратовской губернии раскрываются постепенно. Сотрудники Радищевского музея обращаются к ним, как правило, в связи с исследованием своей коллекции, в которой значимую долю занимают поступления из местных национализированных собраний. Эта часть труднее всего поддается изучению и реконструкции. Но и здесь есть градации – от довольно целостных передач (например, собрание Кокуевых, Васильчиковых, Юрьевичей) до отдельных, разрозненных работ из уже давно несохранившихся имений. Среди последних – предметы из усадьбы Князевка Петровского уезда Саратовской (сейчас – Пензенской) губернии, принадлежащей князьям Голицыным. Род пресекался в 1916 году, со смертью княгини Анна Сергеевны Голицыной. Большая часть имущества, в том числе произведения живописи, графики, антикварная мебель и посуда были расхищены и уничтожены в революционные и послереволюционные годы, и наконец, сам барский дом сгорел. Тем важнее попытаться собрать воедино все сохранившиеся кусочки разрозненной мозаики, чтобы получить хотя бы отдаленное представление об этой странице истории российской культуры.

Об имении, его владельцах и характере собрания мы можем судить лишь на основе архивных источников, прежде всего воспоминаний местных жителей – «добровольных летописцев» Князевки – Ивана Антроповича Успенского (учителя местной школы в 1910–1917 гг.)¹ и крестьянина Гаврилы Киреевича Заварицкого (1870 – 1939)², сохранившихся в народе легенд и преданий (часто фантазийных), и художественных произведений, находящихся сейчас в фондах Радищевского музея и Музейного комплекса им. И.В. Панфилова (г. Петровск). Подчеркнем, что произведения из Князевки были не реквизированы у владельцев, а именно спасены – то, что еще мож-

¹ Саратовская губернская ученая архивная комиссия. Ф. 407. Оп. 2. Ед. хр.. 841. Полная хронология, заключающая в себе все достопамятные происшествия, случившиеся в сельце Ардым- Успенское-Князевка Петровского уезда. Рукопись Успенского И.А. начато 1700 окончено 1921; Саратовская губернская ученая архивная комиссия. Ф. 407. Оп. 2. Ед. хр. 843. Обзор жизни за 1926 г. в с. Князевка Петровского уезда. Рукопись Успенского И.А. Данная ед.хр. содержит два документа, первый обозначен в заголовке, второй является дополнением и продолжением «Полной хронологии...» (Ед. хр. 841), с тем же названием, но оконченный тремя годами позже: «Полная хронология, заключающая в себе все достопамятные происшествия, случившиеся в сельце Ардым-Успенское-Князевка Петровского уезда. Рукопись Успенского И.А. 1700 –1924 годы»).

² Заварицкий Г.К. Рукопись из истории села Князевка Петровского уезда за XVIII–XIX в.в.// ГАСО, Ф. 407, Оп.2, Ед. хр.646.1900 г.; Заварицкий Г.К. Рукопись «Жизнь Анны Сергеевны Голицыной»// ГАСО,Ф. 407,Оп.2, ед. хр. 651. 1925 г. В записках Успенского и Заварицкого некоторые фрагменты повторяются почти дословно (так, Успенский использует и слегка корректирует рукопись Заварицкого 1900 г.), тем не менее, каждый из источников содержит ряд интересных деталей, создающих общую картину. (О Г.К. Заварицком: <http://nauka.x-pdf.ru/17pedagogika/443691-12-istoricheskie-zapiski-mezhdunarodniy-sb> URL здесь и далее 10.10.2025). Мы будем преимущественно ссылаться на один, более полный источник.

но было спасти. И поэтому нам важны как личности мемуаристов, так и тех, кто принимал непосредственное участие в вывозе этих произведений.

Произведения из Голицынского собрания поступали в два этапа, с разницей в несколько десятилетий. Первая группа предметов – 9 гравюр с архитектурными видами (преимущественно Дрездена и его окрестностей, а также Лейпцига и Петербурга), были вывезены из Князевки археологом, краеведом, членом СУАК) Александром Августовичем Кротковым (1866–1944)³, и переданы в музей его сыном Алексеем Александровичем Кротковым (1904–1943)⁴ в 1921 году⁵.

Вторая часть (8 живописных произведений, преимущественно западноевропейских мастеров, и один рисунок акварелью) поступила из Петровского краеведческого музея в 1957 году⁶. Эти работы, привезенные из имения Голицыных 1921 году, стали основой художественного отдела Петровского музея⁷ (ныне – Музейный комплекс им. И.В. Панфилова Петровского района). Таким образом, благодаря деятельности А.А. Кротова и сотрудников Петровского краеведческого музея удалось спасти хотя бы то, что осталось от собрания – уже в 1925 году усадьба сгорела дотла.

³ Родился в г. Пензе в семье секретаря Пензенской городской Думы. Увлеченный идеями народничества, решил «идти в народ». Окончив фельдшерскую школу и сдав экзамены на учителя, жил в с. Князевка Петровского уезда, исполняя обязанности и учителя, и фельдшера. Спас многих жителей села во время эпидемии холеры в 1893 г. В это же время стал заниматься изучением древностей. С 1900 г. служил в Саратовской губернской земской управе, затем – в Городской Думе и Саратовской казенной палате. В 1902 г. вступил в члены СУАК. Проводил археологические раскопки, занимался составлением археологической карты Саратовской губернии. После революции приложил много усилий для спасения архивов царских учреждений и поместных библиотек, способствовал становлению архивного и музейного дела в Саратове. Работал в подотделе по делам музеев и архивариусом Саратовского губернского архива, заведовал музеем СУАК. В 1921 г. избран почетным членом Научного общества по изучению истории, археологии и этнографии края. В 1930-е гг. дважды подвергался арестам. Реабилитирован посмертно в 1989 г.

См.: Кубанкин Д. А. Александр Августович Кротков – археолог, краевед... / Д. А. Кубанкин // Краеведы и краеведение Поволжья в контексте общественного развития региона. История и современность : материалы 10 межрегион. краевед. чтений, 24-25 апр. 2003 г. Саратов, 2003. С. 115-118

⁴ О нем см.: http://www.comk.ru/livingmemory/persons/?element_id=671§ion_id=0

⁵ Квитанция от 13 мая 1921 г. // Научный архив СГХМ, Ф. БРУ и РМ. Оп. 2, ед. хр. 3а. Квитанционная книга на прием пожертвований. Кр. Даты: 18 апр. 2/ 1927 марта 18. На 68 листах

⁶ Передача осуществлена согласно следующим документам: Научный архив СГХМ, Ф. БРУ и РМ. Приказ Областного Управления культуры г. Саратова № 50 от 25.02.1957 // Приказы Министерств культуры СССР и РСФСР, Областного отдела культуры, относящиеся к деятельности музея. 25 февраля 1957 – 31 декабря 1960. Оп. 5. Ед. хр. 44, Акт приемки-сдачи № (Б/н) от 27.04.1957, Акт приемки-сдачи № 9 от 28.04.1957 // Отдел хранения архивных материалов. Акты о поступлении документов на постоянное хранение в музей и документы к ним. 12 января 1956–15 декабря 1958. Оп. 5. Ед. хр. 41. Л.18-23

⁷ Первое упоминание о Петровском краеведческом музее встречается в архивных документах за март 1921 г. Однако его официальное состоялось только 18 марта 1923 г. <https://petrovsk-muzei.ru/histori>

Владельцы Князевки. Краткая родословная

Село Князевка (ранее – Успенское, Ардым) основано в начале XVIII в. князем Алексеем Стефановичем Путятиным. Со второй половины XVIII в. принадлежало Голицыным и Шаховским, затем только Голицыным⁸. Оба рода очень знамениты, среди его членов – видные лица российской истории. Саратовские Голицыны относятся к «Алексеевичам», наиболее обширной и состоятельной его ветви, которая ведет свое происхождение от князя Алексея Андреевича Голицына (1632–1694), русского государственного деятеля во времена правления Алексея Михайловича, первого казанского воеводы. В числе предков по линии Шаховских⁹ – Яков Петрович Шаховской (1705–1777), обер-прокурор Святейшего Синода (1741–1753), третий в истории России генерал-прокурор, автор знаменитых автобиографических записок (1772). От его брака с княжною Александрою Алексеевною Путятиной родился сын Федор Яковлевич, один из сыновей которого был отцом Александры Петровны Шаховской (1811–1871). Александра Петровна вышла замуж за князя Сергея Сергеевича (1805–1868)¹⁰, сына действительного статского советника Сергея Ивановича Голицына и Елизаветы Васильевны Приклонской. В этом браке родились сын Петр (1846), умерший в младенчестве, и дочь Анна Сергеевна (1853–1916).

А.С. Голицына, разведенная с мужем, дворянином С.С. Соловцовым, живя в Князевке, имела широко известный конный завод, на котором разводила рысистых лошадей, участвовавших на самых представительных конских бегах в Москве. На другом ее заводе в селе выращивался высокопродуктивный рогатый скот симментальской и голландской пород¹¹. Записки И.А. Успенского и Г.К. Заварицкого, снабженные множеством занимательных подробностей, дополняют и «расцвечивают» краткие сведения, зафиксированные в справочниках. Особенно подробно рассказывается о жизни села и имения при его последней владелице.

Анна Сергеевна Голицына – история жизни

«Княжна Анна Сергеевна родилась в 1853 году в С-Петербурге, отец ее в это время состоял заведующим оружием. Генерал Мажор князь Сергей Сергеевич 55 лет. Мать Александра Петровна, урожденная княжна Шаховская 38 лет. Княжна Анна Сергеевна со своей матерью с детства жила в имении при с. Князевка, т.е. с 1857 года, так как отец ее Князь С.С. Голицын посажен в тюрьму в долговое отделение, вследствие этого княгине пришлось жить в своем имении, доставшемся ей от отца... Мать княги-

⁸ В 1795 г. – владение гвардии подпоручика, князя Якова Федоровича Шаховского, у него 160 дворов, 619 ревизских душ. Перед отменой крепостного права с. Успенское показано за княгиней Александрой Петровной Голицыной // Делопроизводство Петровского уездн. земск. собрания. Саратов, 1903. С. 424. И.А. Успенский годом перехода Князевки к Якову Федоровичу и Петру Федоровичу Шаховским называет 1785 г.

⁹ <https://web.archive.org/web/20121014212559/http://www.russianfamily.ru/sh/shakhovskii.html>

¹⁰ Князь Сергей Сергеевич Голицын 3-й (1805, Москва – 1868, Санкт-Петербург), участник русско-турецкой войны и усмирения Польского восстания, награжденный золотой саблей «За храбрость». Генерал-лейтенант от артиллерии, инспектор оружейных заводов.

¹¹ <https://pnz.pnzreg.ru/open-government/zemlyachestvo-penzenskogo-rayona/istoriya/>

ня не прочь бы дочь отдать в дворянский пансион¹², ну дочь наотрез отказалась, она интересовалась сельским хозяйством и скотоводством... Они стали увеличивать хозяйство породистых коров, лошадей, собак, они почтили сами доить коров... они сделали распоряжение, чтобы отцу в Санкт-Петербург в долговое отделение через контору посылали ежемесячно по 100 рублей, что и выполнялась до 1869 года пока он не умер»¹³. Добавим, что княгиня Александра Петровна, уехавшая из Петербурга сразу после ареста мужа, прервала с ним всяческие ношения, и Анна Сергеевна поддерживала отца против желания матери¹⁴.

Мемуаристы отмечают, что Анна Сергеевна с девятнадцати лет отказалась от управляющих, занималась всеми делами имения сама, как взрослая опытная хозяйка, вникая в мельчайшие детали сельскохозяйственного производства. Она с раннего возраста отличалась независимостью и самостоятельностью суждений.

Единственное известное изображение Анны Сергеевны – ее детский портрет, выполненный русским художником середины XIX века¹⁵.

Неизвестному живописцу удалось передать не только ее внешность, но и характер. Хотя княжне здесь всего около 5 лет, видны ее самостоятельность, упорство, умение настоять на своем. «Анна Сергеевна имела характер вспыльчивый, самолюбивая, ростом выше среднего, лицо чистое глаза быстрые, нос горбонос в князя Сергей Сергеевича. Если они заметят [что] служащий в чем-то провинился, они сейчас же делали распоряжения чтобы немедленно он убирался, как они выражались, ко всем чертям»¹⁶.

¹² Анна Сергеевна получила домашнее образование. К ней были наняты гувернеры [...] и гувернантки [...], а также няни, горничные, дворовые девицы// Заварицкий, ГАСО Ф. 407. Оп. 2. ед. хр. 651. 1 об., Успенский повторяет эту информацию.

¹³ Здесь допущена неточность, князь С.С. Голицын умер не в 1869, а в ноябре 1868 г.

¹⁴ О том, что княжна приказала отправлять отцу деньги, пишут оба мемуариста. Заварицкий отмечает, что княжна стала вести себя как хозяйка, когда ей исполнилось 15 лет, и в это же время дала распоряжение посылать отцу деньги. В таком случае этот период был очень коротким, С.С. Голицын умер спустя несколько месяцев.

¹⁵ Неизвестный художник сер. XIX века. Детский портрет Анны Сергеевны Голицыной. Холст, масло. 72х59. Инв. № 15/3. Госкаталог №: 4841490

¹⁶ Успенский, ГАСО, Ф. 407. Оп. 2. Ед. хр. 841. Л. 114-114 об.



*Русский художник сер. XIX в. Детский портрет Анны Сергеевны Голицыной. Холст, масло
©Музейный комплекс им. И.В. Панфилова Петровского района*

При этом отмечались ее хорошие отношения с крестьянами. «Крестьяне относились к помещице дружелюбно, соблюдали во всем порядок, как если являлось какая нужда общественная или в отдельности у дома, хозяина пожар, падеж скота или смерть старшего семьи, то Анна Сергеевна помогала и даже брала сирот себе в прислугу по его возрасту и на работу». В 1903 году во время пожара Анна Сергеевна приказала своим служащим садиться верхом с кнутами и спасать крестьянское стадо коров. Стадо угнали по долу на барское поле, чем и спасли его от огня, охватившего все село. В 1905 году во время аграрного движения в имении А.С. Голицыной все служащие вместе с крестьянами организовали охрану от разбойных отрядов, которые нападали на помещичьи усадьбы и поджигали их. Князевское имение Голицыной от аграрников не пострадало¹⁷.

Усадьба была построена (или полностью перестроена) матерью Анны Сергеевны, княжной А.П. Шаховской. «Княжна Шаховская не жила в Князевке, пока ее не преобразовала и не привела в порядок для себя новую усадьбу, а именно построила новый барский дом со всеми службами и для дворовых людей. Развела сады, вырыла прудок в дубравке, в которой устроила себе [орфография оригинала] дом и все службы. Поломала и выселила на новые места целые поселки»¹⁸. Согласно Успенскому, Князевка перешла в собственность Александры Петровны в 1845 году, приехала она сюда впервые, уже вместе с мужем, в 1850 году. Точная дата постройки усадьбы в источниках не называется, насколько можно судить – первая половина 1850-х годов¹⁹. Приведем сведения о господском доме (полное описание усадьбы см. Приложение I.):

¹⁷ Успенский, ГАСО, Ф. 407. Оп. 2. Ед. хр. 841. Л. 128-131

¹⁸ Заварицкий ГАСО, Ф. 407, Оп. 2, Ед. хр. 646. Л. 11 об.

¹⁹ Успенский, ГАСО, Ф. 407. Оп. 2. Ед. хр. 843. Л. 19-20

«Дом двухэтажный, на высоком кирпичном фундаменте крытый железом, обит тесом, внутри оштукатурен, внизу с одного бока кирпичный, подвал, электрическое освещение и водопровод, канализация – яма. Подъезд и галерея с балконами. Над верхним этажом построена высокая башня в три этажа. Во всем доме окна большие. Стекло толстое, блеклое, рамы наружные и внутренние». Единственный рисунок с изображением особняка Голицыных был сделан в 1924 году, художником Ф.К. Китавиным²⁰, членом кружка «Мироведения и краеведения» при Петровском краеведческом музее. Описание усадьбы, где под 40 номерами числится более 60 построек, в том числе электростанция, помещение для хранения локомотива, многочисленные дома для слуг, псарни, молочни и т.д., дает представление о масштабности и современности производства конца XIX – начала XX века.



Ф.К. Китавин. Дом деревянный княгини Голицыной А.С. в с. Князевка Кондальской волости. 1924 г. Рисунок © Саратовский областной музей краеведения

В 1872 году, в возрасте девятнадцати лет, Анна Сергеевна вышла замуж за соседского помещика Александра Александровича Соловцова (1852–1895) – двадцатилетнего красавца²¹, богача, студента Московского университета. Среди достоинств А.А. Соловцова отмечали его ум, образованность, приятность в общении, щедрость (так, он внес основную сумму на строительство каменной Троицкой церкви в Соловцовке и был ее крупным жертвователем). Молодых людей сблизили общие интересы – Александр Александрович, как и Анна Сергеевна, большое внимание уделял управлению имением, разводил скаковых лошадей²², занимался псовой охотой. Александра Петровна была против брака дочери с человеком незнатного рода и без титула, опасалась осуждения со стороны сановитых князей Шаховских и Голицыных. Анна Сергеевна, как всегда, поступила по-своему, резонно напомнив матери, чем закончился ее

²⁰ Китавин Ф. К. Рисунок. Дом деревянный княгини Голицыной А.С. в с. Князевка Кондальской волости. Из коллекции рисунков Китавина Ф.К. с изображением деревянных фигур Христа и церквей Петровского уезда. 1924 г. Бумага папиросная, тушь, акварель. 22,7 x 36,5. Саратовский областной музей краеведения. СМК 57722/9. Госкаталог №46315771

²¹ «Молодой барин в форме студента, высокого роста, бравый, красивый, темно-русые усы только пробивались, лицо чистое, глаза большие, ласковый и предупредительный. Крестьяне его звали красавчиком против жены» // Заварицкий, ГАСО, Ф. 407, Оп.2, Ед. хр.651. Л.6

²² Поводом для знакомства послужила покупка Анны Сергеевны у А.А. Соловцова лошадей для своего конного завода.

брак с князем и генералом²³. Но и ее замужество закончился крахом – она не смогла смириться со склонностью Александра Александровича к мирским утехам: конным бегам, разным увеселениям и, особенно – любовным похождениям. В 1884 году Анна Сергеевна развелась, вернув себе фамилию и титул княгини Голицыной.

Обстоятельства развода А.С. Голицыной наиболее подробно излагаются в материалах, посвященных ее мужу. В делах Пензенского дворянского собрания сохранился бракоразводный документ, в котором в качестве основания для развода называется вина Анны Сергеевны: «брак его, Соловцова, с Анною Сергеевною, за нарушением со стороны сей последней, святости брака прелюбодеянием, определением епархиального начальства, утвержденным Святейшим Правительствующим Синодом, расторгнут, с воспрещением ей, Анне Сергеевне, навсегда вступать в новое супружество (ГАПО, ф. 196, оп. 2. д. 2930. л. 6). Однако здесь же (л. 4) сделана следующая надпись: «О расторжении брака дворянина Александра Александровича Соловцова с Анною Сергеевною сделана эта надпись под настоящим делом для видимости»²⁴. Очевидно, что запись о ее прелюбодеянии была необходима как единственно законный повод для расторжения церковного брака. В повествовании еще одного местного летописца, жителя Соловцовки И.Я. Волкова, вина в распаде семьи возложена полностью на ее супруга: «Однажды Соловцов поехал в Москву и там связался с одной цыганкой. Княжна поехала и нашла его с любовницей. Приехала оттуда, взяла свое приданое и уехала в Князевку, и велела сломать мост через речку Ардым. И больше они не встречались»²⁵.

Одно из самых сильных увлечений А.С. Голицыной, страстной охотницы, были охотничьи собаки. Две ее любимые собаки Угар и Азар были похоронены у стены барского дома, в саду, в склепах. Во дворе бывшей усадьбы Голицыных до настоящего времени сохранилось два надгробия (памятника) этим собакам, с указанием дат жизни и перечислением их заслуг²⁶.

²³ Заварицкий, ГАСО. Ф. 407, Оп.2, Ед. хр.651. Л. 5об. - 6. Успенский повторяет эту информацию.

²⁴ Цит. по: Дворжанский, Александр

//https://web.archive.org/web/20160304111259/http://solovsovka.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=83:person-solovcovy&catid=41:person&Itemid=175

²⁵ История села Соловцовки. Записки жителя села Волкова Ивана Яковлевича, хранятся в Пензенском краеведческом музее

<https://web.archive.org/web/20160319024353/http://solovsovka.ru/index.php/svyatyni/solovcovka-svyat/selo-istoriy>

²⁶ На памятнике Угару выбита надпись. На торце «Родился в 1889 году, пал 1 сентября 1900», на длинной стороне «...из-под него принято 5 волков, словлено им 31 лисица, 31 русак и 69 беляков»). На памятнике Азару – «Родился 26 октября 1904 г., пал 1 февраля 1912 г.». Фотографии памятников находятся в общем доступе: https://sun9-44.userapi.com/impfg/q9aqnp448XgaPNLHUIgsBJOF7AaoHuERvVWmLA/hqOSjTYbPDM.jpg?size=604x453&quality=96&sign=f4dbfcd542606f86fb75318b688a52aa&c_uniq_tag=84EGBKAEEQA53sbgU9aucIYh7SbNLNQIm6bprWMZO3o&type=album



Памятники собакам Угар и Азар на месте бывшей усадьбы А.С. Голицыной

Скульптура Азара не сохранилась, скульптура Угара находится в экспозиции Петровского музея²⁷. О любви княгини к собакам ходили анекдоты и легенды, в том числе мрачные²⁸. Согласно устному преданию, для изготовления портретных изображений любимых собак княгиня приглашала знаменитого итальянского мастера. Качество скульптуры показывает, что она выполнена профессионалом, однако установить его имя и национальную школу в настоящее время не удалось.



***Неизвестный скульптор конца XIX в. Угар (собака).
© Музейный комплекс им. И.В. Панфилова Петровского района***

²⁷ Неизвестный скульптор конца XIX века. Угар (собака). Скульптура. Бронза. 162x105. Инв. 17/4 ПКМ. Госкаталог № 4935450

²⁸ Так, согласно одной из них, когда собака умерла от того, что ее перекормил или отравил крепостной повар, его высекли до полусмерти и велели закопать живым (что не может соответствовать действительности, так как крепостное право было отменено около 20 лет назад). Ни Успенский, ни Зава-рицкий об этом не упоминают. Зато Успенский приводит другую историю – о крестьянине-балагуре, который притворился сочувствующим горю Анны Сергеевны, оплакивал вместе с ней смерть ее любимой собаки, за что был всячески обласкан и щедро награжден.

Из культурных увлечений Анны Сергеевны главным называют пение, в том числе церковное и народное, и музыку. Она имела хороший голос (сопрано), сама пела в хоре, состоящим из крестьян и дворовых людей. В доме, кроме органа и фортепиано, было множество народных инструментов.

В 1912 году у Анны Сергеевны обнаружили рак груди, в 1916 году, в возрасте 62 лет, она умерла. Имение было передано в дворянскую опеку, но сад, дом и несколько десятин земли отошли, соответственно нотариально заверенному завещанию, старшему лакею И.Н. Меркулову на прокорм собак²⁹. После передачи в дворянскую опеку оборудование производств было передано в казну и распродано, однако усадьба вместе с находившемся там имуществом сохранилась вплоть до революции 1917 года и передачи органам советской власти.

После революции в имении открылся детский приют, который вскоре из-за неудобства был переведён в другое место. На первом этаже находился Народный дом, в котором хранились и отчасти использовались в качестве бутафории сохранившиеся картины и другие произведения из собрания Голицыных.

Художественное собрание семьи Голицыных. История поступления и атрибуции

Рассмотрим сначала первую часть собрания – гравюры, переданные А.А. Кротовым. В квитанции они обозначены обобщенно «Рихард Вагнер и др.»³⁰. В результате прочтения надписей и подписей, сравнения с аналогичными произведениями были уточнены их названия, имена гравёров и издателей, в ряде случаев художников, по рисункам которых они были сделаны. Определено, что семь представляют собой достопримечательности Саксонской Швейцарии, любимые туристами виды Дрездена, Лейпцига и их окрестностей. Собственно гравёром по фамилии Вагнер, но не Рихардом, а Иоганном Якобом (Wagner, Johann Jakob, 1766–1834), выполнена одна работа «Вечеринка у Гриммайшских ворот Лейпцига», лист из цикла «Городские виды» 1820–1840 по рисунку Эрнста Вильгельма (?) Штрассбергера (Straßberger, Christian Gotthelf (1770–1841))³¹.

²⁹ Успенский, ГАСО, оп. 407, ед. хр. 651 Л. 131 об.

³⁰ Квитанция №215 от 15 мая 1921 г. // Научный архив СГХМ, Ф. БРУ и РМ. Оп. 2, ед. хр. 3а. Квитанционная книга на прием пожертвований. Кр. Даты: 18 апр. 2/ 1927 марта 18. На 68 листах.

³¹ Бумага, резец, акварель. 14,3х20. Инв. Г-1529. Госкаталог № 24816562



И.Я. Вагнер. Вечеринка у Гриммаишских ворот Лейпцига. 1820-1840

Шесть других гравюр с видами Саксонии сделаны известным немецким гравёром и рисовальщиком Иоганном Карлом Августом Рихтером (Johann Carl August Richter, 1785 – 1853) в 1830-е годы. Большое собрание его работ хранится в гравюрном кабинете Государственных музеев Дрездена.



И.К.А. Рихтер. Бельведер в саду Брюль в Дрездене со стороны Эльбы³²

Две другие гравюры – виды Петербурга, также изданные в Саксонии. Имена гравёров не обозначены, обе считались работами немецких художников первой половины XIX века. Одна³³ отнесена нами швейцарскому художнику Габриэлю Людвигу Лори (1763–1840), работавшему в России в конце 1790 – начале 1800 годов над серией видов Москвы и Петербурга, на основании сравнения с аналогичными произведения-

³² Бумага резец, акварель. 14,3х22,2. Инв. Г-1534. Госкаталог № 24816539

³³ Бумага, резец, акварель. 13,3х21,3. Инв. Г-2634. Госкаталог № 24816532

ми из собрания Государственного Эрмитажа. На варианте ГЭ «Вид на Мраморный дворец от Петропавловской крепости и с Васильевского острова» повторяется видовой пейзаж (отраженный в названии), чуть изменена точка зрения и стаффаж на первом плане.



Г.Л. Лори. Вид Петербурга. 1810-1830 (?).

Вторая гравюра с видом Петербурга, представляющая вид на Адмиралтейскую сторону с Васильевского острова, выполнена по рисунку 1820-х Вильгельма фон Треттера (1788–1859), немецкого архитектора, работавшего в Петербурге во вт. четверти XIX в. В собрании дрезденского кабинета гравюр приводятся сведения об издателе, имя которого значится на этой гравюре („chez C.F. Meser a Dresde Schlossegasse 313“ /Мезер, Карл Фридрих, Дрезден, Schlossegasse 313). Примечательно, что если названия немецких местечек расшифровываются подробно, то последние две гравюры, выполненные по сделанным в России образцам, на которых зафиксированы названия конкретных районов Петербурга, обозначены просто как виды русской столицы. Объяснение, скорее всего, заключается в том, что они предназначались для продажи в Германии, и детальные обозначения изображенных на этих красочных открытках районов вряд ли могло что-то сказать предполагаемому покупателю.

Видимо, эти гравюры, представляющие собой целостную группу, были приобретены членами семьи Голицыных во время путешествия по Саксонии как сувенирная продукция. Жизнь последней владелицы Князевки расписана довольно подробно, и насколько можно судить о занятости и интересах Анны Сергеевны, вероятность ее заграничных путешествий невелика. Кроме того, большую часть ассортимента сувенирных лавок, как правило, составляет печатная продукция соответствующего времени, и тот факт, что все гравюры относятся к первой трети XIX века, также позволяет предположить, что они были привезены в Князевку предками Анны Сергеевны.

Вторая группа работ из Князевки (8 предметов), поступившая в 1957 из Петровского музея, очень разнородна, они отличаются по времени создания, по художественному уровню, по принадлежности к национальным школам.

Вопрос о передаче этих произведений рассматривался еще в конце 1940-х годов³⁴. В 1948 г., в связи с запросом председателя комиссии по охране памятников искусств Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР И.Э. Грабаря, состоялась командировка в Петровск и Вольск заведующего экспозиционным отделом Радищевского музея Г.И. Кожевникова. Цель поездки – знакомство с художественными отделами краеведческих музеев. Кожевников признал условия хранения и состояние сохранности предметов в Вольском музее удовлетворительными, тогда как в отношении Петровска отметил необходимость оказания помощи «по восстановлению погibaющих произведений искусства, их научной обработке, создании систематизированного и цельного по своей теме, а не случайного художественного отдела в более удобном для целей музея и развертывания работы помещении». Из отчета следует, что в художественном отделе г. Петровска тогда находилось 23 живописных работы, 1 пастель, 2 акварели, 14 рисунков и офортов, 33 изделия из фарфора, бронзы, хрусталя и др. материалов, 12 предметов стильной мебели.

Наиболее подробно описана живописная часть собрания. «Коллекция картин представляет из себя набор случайных произведений искусств разнообразных школ, направлений и стран. Среди них есть безусловно, ценные и уникальные произведения: «сцена в кабачке» очевидно Ван Остаде, два пейзажа /парные/ голландская школа XVII века, «Девочка с рукоделием» круга Брюллова, «Голова старика» возможно Йорданса или его школы /числится как Рубенс/ «Старики, рассматривающие фривольные картинки» Челищева³⁵ /с подписью автора/, «Отъезд» французского художника 18 века /имеет подпись/, «Гадание» французской школы конца 18 века, «Сиротки» акварель В. Маковского и еще несколько других».

Г.И. Кожевников отметил также произвольную и зачастую неверную атрибуцию картин³⁶ и неудовлетворительное состояние их сохранности: «В результате небрежного хранения на протяжении многих лет и в результате бесконечной переброски музея из одного помещения в другое произведения искусства, главным образом картины попорчены в среднем на 40%, большинство картин имеют многочисленные прорывы осыпания красочного слоя, на отдельных до 50%, почти все картины покрыты белой пеленой разложившегося лака и сильно загрязнены». Передача работ в Радищевский музей произошла только в 1957 г., что зафиксировано в ряде документов³⁷.

³⁴ Отчет о командировке зав. экспозиционным отделом Государственного Художественного музея им. А.Н Радищева т. Кожевникова Г.И. в гг. Петровск и Вольск. // Научный архив СГХМ, Ф. БРУ и РМ. Оп. 2 ед. хр. 188

³⁵ Фамилия записана с ошибкой (Челищев вместо Чельшев).

³⁶ «Например, цветная литография, прописанная сверху красками и покрытой лаком, числится как подлинник голландского художника XVII века Воувермана. Копия с картины Рембрандта, сделанная русским художником О. Тимашевским, также по этикетке называется подлинником Рембрандта. На этикетках обычно такие указания: «В гроте»/ девушка с черепом французской школы XVIII века, или «Молитва старика» неизвестного художника итальянской школы XVIII века и т.п.»// Отчет о командировке ...

³⁷ Наиболее полно, с описанием состояния сохранности: Акт приемки-сдачи № 9 от 28.04.1957 // Акты о поступлении документов на постоянное хранение в музей и документы к ним. 12 января 1956-15 декабря 1958. Научный архив СГХМ, Ф. БРУ и РМ. Оп. 5. Ед. хр. 41. Л. 19-20.

Сразу выделим две работы русской школы. Первая – единственная, среди живописных произведений, акварель «Сиротки» В.Е. Маковского (1846 –1920), подписанная и датированная 1892 годом³⁸.



В.Е. Маковский. Сиротки. 1892.

Вторая – картина неизвестного художника первой половины XIX в. «Девочка с рукоделием»³⁹.



Русский художник 1-ой пол. XIX в. Девочка с рукоделием.

Обе работы сохранили свою традиционную атрибуцию. Информация о том, как эти работы оказались в Петровском музее, отсутствует.

³⁸ Бумага, акварель, белила, карандаш графитный. 38х27,1. Инв. Г-5229

³⁹ Холст, масло. 53,5х44. Инв. Ж-1308

Сведения о поступлении в Петровский краеведческий музей картин, отнесенных к западноевропейской школе, также как о послереволюционной судьбе художественного имущества Князевки в целом, содержатся в докладе заведующего Петровским музеем В.Н. Козлова о первой экспедиции по уезду, которая состоялась в конце августа – сентябре 1921 года⁴⁰. «..В Князевке экспедиция прежде всего осмотрела Народный дом, расположенный на первом этаже помещичьего дома. В Народном доме находился театр, и все оставшиеся художественные ценности ...Попытки отыскать что либо у частных граждан с. Князевки, ни к чему не привели, так как, согласно отзывам всех опрошенных, имение разгромам не подвергалось и с переворотом все перешло к организациям. Жители рассказывали о приезде различных уполномоченных из Петровска, увозивших отсюда различные ценности и предметы, о приходе банд и т.п. Показывали нам описи, составлявшиеся при переходе имения от организации к организации. По одной из версий, очень разнообразным и сбивчивым, имение Опекунского совета перешло в ведение Уземотдела. В первый период очень частых перемен заведующих музей постепенно таял и таял. Вещи вывозились лицами совершенно непричастными к музейному делу и вообще даже к делу народного образования, выдавались они без всяких описей и расписок, и дальнейшая поэтому судьба их неизвестна. Бывали даже и такие случаи, как например служащий Земотдела [земельного отдела] Цаплин, неизвестно из-за каких побуждений просто-напросто изрубил шашкой множество картин и старинных портретов, вероятно из семейной портретной галереи. До сих пор в кладовой при б.д. [бывшем доме] Голицыной валялось много сломанных и цельных рам из-под картин... Проходившими бандами Попова из оставшегося там опять было уничтожено: картины разорваны, старинная мебель изломана, а ценные персидские ковры вывезены»⁴¹. Сохранившееся художественное имущество (картины, рисунки, альбомы литографий и отдельные репродукции), найденное в Народном доме и библиотеке, было отправлено в Петровский краеведческий музей.

Самые ранние в этой группе произведений – два пейзажа в форме тондо (принятое сейчас название обоих «У ворот города») поступили как парные пейзажи голландской художественной школы XVII–XVIII веков.

⁴⁰ Доклад заведующего Петровским музеем [В.Н. Козлова] о первой экскурсии по уезду. IX. 1921 года// ГАСО, Ф. Р-521 Саратовский Губернский Исполнительный Комитет Советов Рабочих, Крестьянских И Красноармейских Депутатов. 1917-1928. Оп. 1, ед. хр. 704. Л.4–4 об. Упоминается, что «первая организованная попытка к вывозу музейных ценностей была сделана А.Г. Козловым в период заведывания им Уостнаробом» (Л. 4).

⁴¹ Приведем список картин с комментариями В.Н. Козлова и указанием нами места современного хранения: «1/ Повозка на фоне замка, картина масляной краской на дереве, без подписи: вероятно стар. голландкой школы [СГХМ]; 2/Повозка на березу реки, картина к предыдущей парная [СГХМ]; 3/ Приморский пейзаж, картина масляной краской на холсте без подписи [ПКМ]; 4/Марина, картина масляной краской на холсте, неизвестный автор и не установленной школы [ПКМ]; 5/Марина, парная к предыдущей [ПКМ], 6/ Портрет Голицыной, неизвестного автора русской школы [ПКМ]; 7/Албанцы – картина масляной краской с неразборчивой подписью и датой 1858 г. [ПКМ]; 8/Сцена на опушке леса, картина масляной краской на холсте, неизвестного автора вероятно старой голландской школы [СГХМ]; 9/Сцена в кабачке, картина масляной краской на дереве подлинник Андриана вана Остаде с его подписью [СГХМ]; 10/Голова старика, картина масляной краской на дереве, без подписи. Есть положительные данные приписывать картину Рубенсу [СГХМ]».



1



2.

1. Ян Брейгель Старший, последователь. Конец XVII – начало XVIII в. У ворот города
2. Брейгель Старший, подражание XVIII в. У ворот города

Сейчас они связываются с фламандской живописной школой. Одна работа атрибутирована последователю Яна Брейгеля Старшего и датируется концом XVII – началом XVIII века. Вторая – имитация, изготовленная несколько десятилетий спустя, видимо, по желанию владельца, в пару к имеющейся. Такая практика была широко распространена в XVIII столетии. Сходство усилилось тем, что оба пейзажа приведены в экспозиционный вид одним и тем же реставратором (Д.З. Киреев, 1960). Из описания сохранности следует, что картины были значительно повреждены – имелось много царапин, потертостей, выпадов и выбоин, а авторский живописный слой сильно смыт в процессе предыдущих реставраций⁴². Эти работы являются постоянными участниками выставочного проекта СГХМ «Оригинал. Копия. Подделка»⁴³, включены в сопроводительные издания к выставкам – как пример оригинала и имитации.

Следующая значимая картина, изображающая жанровую сцену в пейзаже – встречу охотников с гадалкой, – записана в акте поступления как произведение французского художника, XIX века⁴⁴. Известные отечественные исследователи (ГЭ, 1985, В.Н. Березина и Е.П. Ренне 2001; ГМИИ, Е.Б. Шарнова 2006) относили ее к английской школе, технолог Т.В. Максимова (Москва, 1990-е) – к немецкой. Работа, имеющая серьезные, в том числе механические повреждения, в течение нескольких десятков лет находилась в состоянии незавершенной реставрации (М.Н. Аржанов, 1960, подведен реставрационный грунт), что затрудняло ее атрибуцию. Сложность определения школы объясняется также тем, что картина является примером интернационального стиля конца XVIII – начала XIX века. В Каталоге СГХМ 2008 г. она предположительно отнесена английскому (?) художнику первой половины XIX столетия.

⁴² К аргументам, подтверждающим более позднюю датировку имитации (Ж-1307), относится и характер повреждений – наряду с общими для обеих работ, на ней отмечено сседание красочного слоя, характерное для живописи вт. пол. XVIII века.

⁴³ Выставочный проект Отдела зарубежного искусства СГХМ, был представлен, в его разных вариантах, начиная с 2003 г. на внутренних площадках СГХМ, с 2019 – на площадках других музеев РФ.

⁴⁴ Холст, масло. 125 x 98,5. Инв. Ж-1312



М.Ф. Квададь. Сцена с гадалкой. 1793

В 2023 году, в процессе расчистки лака (реставратор П.Э. Салий) была открыта подпись М.Ф. Квадаля и дата ее создания – 1793 год. Эти сведения связали воедино все предыдущие версии. Мартин Фердинанд Квададь (1736 – 1808) – яркий пример мастера интернационального стиля конца XVIII – начала XIX века. Чех по происхождению, он работал во многих странах Европы – Англии, Италии, Австрии, Голландии, Германии, Франции и России. В юности он изучал живопись в Лондоне, затем – в Венской и Парижской академиях художеств. Квададь писал изображения животных, а также военные сцены, жанровые сюжеты, натюрморты и портреты. Сейчас работы М.Ф. Квадаля находятся в ряде музеев России – в том числе в Государственном Эрмитаже и Третьяковской галерее. В СГХМ есть еще одна его картина, большеформатная «Коронация Павла I и Марии Федоровны», подаренная музею в 1886 году князем Ф.А. Куракиным (усадьба Надеждино Сердобского уезда Саратовской губернии)⁴⁵. В 1779 году Квададь переехал в Ирландию (Дублин), где специализировался на изображении животных. Затем обосновался в Лондоне (1791–1793), где также писал жанровые сценки с участием животных и детей. Дата «1793» подтверждает, что картина из Голицынского собрания была написана им в так называемый второй английский период⁴⁶. В Санкт-Петербурге он жил в 1797–1808 гг., в 1803–1804 г. на Невском проспекте состоялась его персональная выставка «Картинный шалаш» (“Tente pittorsque”). Список работ, представленных на выставке, опубликован С. Эрнстом в 1916 году. Здесь, среди 52-х работ под №12 значится жанровая сценка, описанная следующим образом «Посреди луга два английские верхами охотника, увидя цыганку, останавливаются. Одному из них делает она предсказания»⁴⁷. Т.о., небольшая по формату и привлека-

⁴⁵ Пашкова Л.В. Эти прошлые лица на отцветшем большом полотне. Малоизвестная картина М.-Ф. Квадаля «Коронация Павла I и Марии Федоровны»// Дворянские усадьбы Саратовской губернии. Саратов, изд-во «Ареал», 1998. С. 48-58

⁴⁶ Первый период работы в Англии – 1772-1773

⁴⁷ Эрнст С. Старые портреты/ Старые годы. 1916. Апрель-июнь, с. 23-25

тельная по сюжету «Сцена с гадалкой», сделанная в расчете на рынок, была привезена художником с собой и продана уже в России⁴⁸. Сюжет картины, а также мастерство в изображении животных позволили нам предположить, что ее в конце XIX века купила, уже у кого-то из русских владельцев, сама Анна Сергеевна – страстная охотница, большая любительница лошадей и собак⁴⁹ (эта версия получила отражение в докладе на конференции Общества изучения русской усадьбы 2024 г. и в сборнике ее материалов)⁵⁰. Однако заведующий реставрационным отделом СГХМ А.Г. Моченцов, на основании архивных изысканий, приводит сведения о достаточно близком знакомстве и взаимоотношениях Квадаля и семьи Шаховских. Это говорит о том, что, скорее всего, картина, как и еще одна работа Квадаля (Музейный комплекс им. И.В. Панфилова), была приобретена предками Анны Сергеевны у самого автора⁵¹.

Остальные работы, поступившие из Петровска в 1857 году, представляют собой образцы копийно-имитационной продукции. Самая ранняя и лучшая по качеству малоформатная «Сценка в кабачке»⁵², обозначенная в докладе о первой экспедиции как картина Ван Остаде (1610–1685) и переданная с этим именем в Радищевский музей.



А. ван Остаде, подражание XVIII-XIX вв., Германия (?). Сцена в кабачке

Она написана на доске, предположительно, кипарисовой, по краям фаски, уменьшающие риск ее реакции на изменения температуры и влажности. Однако уровень живописного мастерства не соответствует живописи А. Ван Остаде, а технологи-

⁴⁸ На этой выставке показывалась еще одна работа английского периода – «Неаполитанская торговка рыбой», представленная в 1791 г. на лондонской выставке «Общества художников» (A Dictionary of Irish Artists. 1913. <https://libraryireland.com/irishartists/martin-ferdinand-quadal.php>): «№ 9. Рыбачка в неаполитанской одежде, продающая рыбу на Неаполитанской набережной, называемой: Санта Луджия, откуда видна вдаль гора Везувий (ныне картина нах. В собрании Олив)». Эрнст С., с. 24

⁴⁹ В этом ее вкус совпадал со вкусом Квадаля, прекрасного анималиста, что отмечали уже его современники. «Квадаль очень любит писать собак и часто присоединяет он их к человеческим изображениям»/ Врангель Н. Иностранцы в России//Старые годы. 1911. Июль-сентябрь, с. 50

⁵⁰ Саратовская усадьба Голицыных Князевка и ее художественное собрание// Русская усадьба. Сборник общества изучения русской усадьбы Выпуск 31(47). М., Прогресс-Традиция. 2025 С. 199–228

⁵¹ П.Э. Салий, А.Г. Моченцов. История одной подписи <https://ais-art.ru/chitat/publikatsii/793-p-e-salij-a-g-mochentsov/6932-polina-salij-andrej-mochentsov-istoriya-odnoj-podpisi>

⁵² Дерево, масло. 23,8 x 29,5. Инв. Ж-1309

ческие особенности – голландской школе XVII века в целом⁵³. В настоящее время считается подражанием Ван Остаде, выполненным в XIX, или, скорее, во второй половине XVIII века. Тем не менее, очевидно, что ее автором является профессиональный живописец. Он умело, уверенными мазками моделирует форму, передает выразительность лиц, жестов, поз персонажей, изображенной сценки в целом. Предположительно, картина написана немецким художником, работающим в манере голландских жанристов XVII столетия.

Аналогичное место в иерархии работ, которые мы попытались представить соответственно их качеству и датировке, занимает «Голова старика», отнесенная сейчас неизвестному художнику XIX века – подражателю Э.В.Х. Дитриха⁵⁴.

В докладе о первой экспедиции по уезду зафиксировано предположение об авторстве Рубенса, оценка постепенно снижается. Подобные головы стариков, с конца XVIII века и до настоящего времени широко представленные на антикварном рынке, являются, преимущественно, подражаниями знаменитому немецкому имитатору Э.Х.В. Дитриху (1712- 1774), прозванному «художником всех школ». Стиль Дитриха в работе из голицынского собрания считается не только в композиции, но и манере исполнения – ее автор, как и большинство подражателей Дитриха, пытался воспроизвести его «фирменный» почерк – экспрессивный, динамичный мазок.



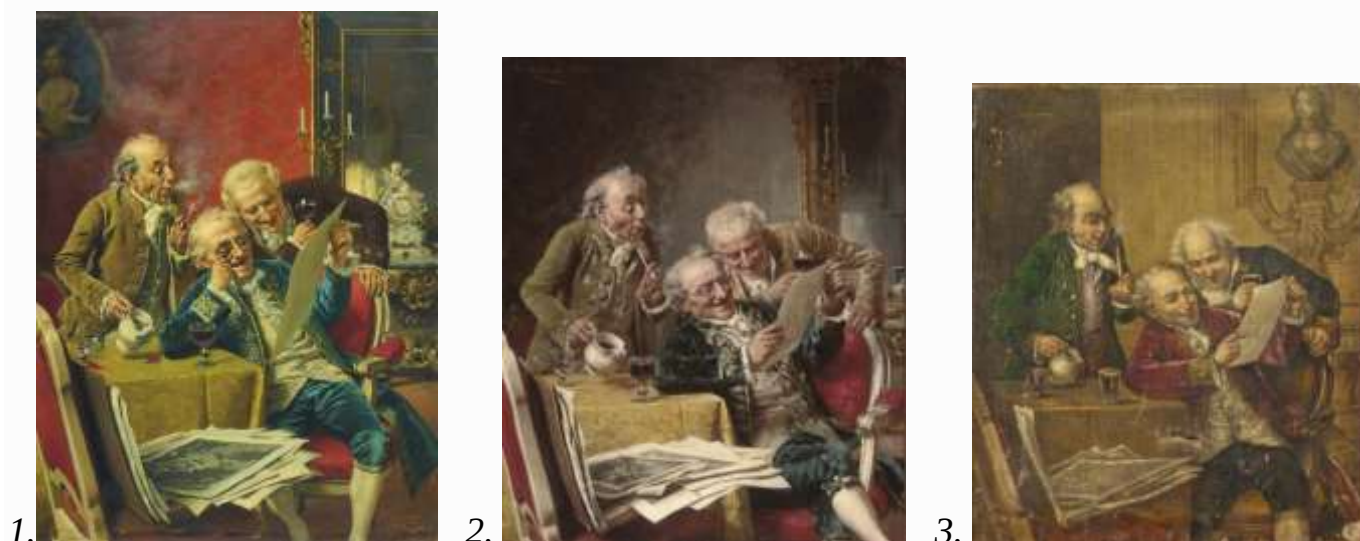
Э.В.Х Дитрих, подражание XVIII – нач. XIX в. Голова старика

Предположительно, эта работа сделана в конце XVIII – начале XIX веке соотечественником Дитриха, немецким художником, имеющим профессиональную подготовку.

⁵³ Картины голландцев XVII в. отличаются сложной живописной структурой, в которой принимают участие и вспомогательные, и красочные слои (тон живописной основы, грунт, имприматура, кроющие, полукроющие и лессировочные слои). Красочный слой в данной работе преимущественно плотный, пастозный.

⁵⁴ Дерево масло. 40х30,6. Инв. Ж-1310

Художественный уровень жанровой сценки с изображением трех стариков⁵⁵ значительно ниже двух предыдущих работ. Сведения о том, когда она оказалась в Петровском музее, отсутствуют. Первое упоминание о ней содержится в отчете Г.И. Кожевникова: «Старики, рассматривающие фривольные картинки» Челищева /с подписью автора/. В актах передачи в Радищевский музей появляется атрибуция художнику Челестино (фамилия), Джерарди (имя)», отраженная в Каталоге 2008 года. В настоящее время определено, что автором оригинала является Пьер Челестино Джиларди (Gilardi, Pier Celestino, 1837 – 1905). Подписные, слегка измененные живописные варианты данной композиции разных лет (в частности, 1885, 1888 и 1900), с авторским названием «Знатоки», были представлены на ряде международных аукционов, она также воспроизводилась в гравюрах. Джиларди (студент, а затем профессор Академии Альбертины в Турине) начинал как исторический живописец, но широкую известность получил благодаря жанровым сценкам с юмористическими изображениями стариков и служителей церкви – его любимыми сюжетами с сер. 1870-х годов и до конца жизни⁵⁶.



П.Ч. Джиларди. Знатоки:

1. <https://www.santagostinoaste.it/autori/gilardi-pier-celestino.asp> (Турин)
2. <https://www.mutualart.com/Artwork/The-connoisseurs/3F46A45C518EF97E> (Вена)
3. П. Ф. Чельшев (по оригиналу П.Ч. Джиларди). После 1885. СГХМ

Очевидно, что вариант из Князевки – копия, сделанная непрофессиональным художником, судя по подписи, русским. Сначала мы, на основании сходства слов «Челестино» и «Челишев», предположили, что копиист просто воспроизвел имя художника на родном языке. Однако в воспоминаниях обоих местных «летописцев», Успенского и Заварицкого, приводится важная информация: в князевском хоре участвовал и часто посещал барский двор помещик из Старой Дертевки, Пётр Фёдорович Чельшев, жи-

⁵⁵ Холст, масло. 50, 7 x 43,5. Инв. Ж-1311

⁵⁶ Casassa, A. "Gilardi, Pier Celestino". *Dizionario Biografico degli Italiani*, Volume 54: Ghiselli–Gimma (in Italian). Rome: Istituto dell'Enciclopedia Italiana. 2000. [https://www.treccani.it/enciclopedia/pier-celestino-gilardi_\(Dizionario-Biografico\)/](https://www.treccani.it/enciclopedia/pier-celestino-gilardi_(Dizionario-Biografico)/)

вописец, дававший Анне Сергеевне уроки рисования. Таким образом, мы узнаем о знакомстве А.С. Голицыной с местным художником. Успенский упоминает его также в связи с ремонтом князевской церкви в 1872 году – П.Ф. Челышев написал для нее множество икон. Сведения, которые удалось о нем найти, приводятся в Списке русских художников к Юбилейному справочнику Императорской Академии художеств, изданном в 1914–1915 гг. Они предельно лаконичны: «Челышев, Петр. В 1842 г. Академия Художеств удостоила званием некласного художника за картину "Деревенская девушка с кошкой"»⁵⁷.

Изображения упомянутой работы найти не удалось. Но на современном интернет-аукционе⁵⁸ предлагалась картина П.Ф. Челышева «Уличный торговец шкурами» с его подписью. Как время создания картины Челышева называются 1840-е годы, видимо, по аналогии с работой, за которую он получил звание некласного художника. Однако она является копией с работы Л. Кнауза «Первый барыш», датированной 1878 годом (ГЭ, до 1919 г. собрание фон Дервиза).⁵⁹ Популярность эта картина получила благодаря фотопечати – в серийном издании «Künstler-Monographien» (первое издание 1896)⁶⁰, продававшемся во многих европейских странах стоит пометка «с разрешения фотографического общества Берлина». Кроме того, российским любителям искусства хорошо известной ее сделал Ф. И. Булгаков, выпустивший публикацию о Кнаузе в предназначенной для массового читателя серии «Знаменитые художники XIX века (1897)»⁶¹.

Таким образом, датировка, предложенная на антикварном рынке явно ошибочна – данная копия с Кнауза не могла быть выполнена до 1878 г., а скорее всего, сделана не ранее 1896-1897 гг. – примерно в то же время, что и наша копия с Джиралди.

⁵⁷ Кондаков С.Н. (сост). Список русских художников к Юбилейному справочнику Императорской Академии художеств (подгот. и переработка текста В.Я. Лаптева, А.Д. Мордвинюк). М.: Изд-во ЗАО «Антик-Бизнес-Центр», 2002. 608 с. С. 234.

Некласный (свободный) художник – звание, которое получал академист, удостоившийся на экзамене в натурном классе по рисунку (позднее и по живописи) малой серебряной медали. В XIX веке также это звание присуждали молодым людям, не имевшим начального академического образования, но где-то научившимся основам профессиональной грамоты. Они представляли в Академию свои произведения, и Совет, учитывая способности и профессиональные навыки, признавал их «художниками» (свободными) и выдавал аттестат. В качестве примера аналогичного, практически любительского уровня некласного художника можно назвать П.Ф. Зенкова, получившего это звание в 1847 г. после трехлетнего пребывания в ИАХ в качестве вольнослушателя (Кондаков, с. 89). Известны две его литографии: «Портрет Гоголя» и «Гоголь в гробу», отличающиеся, согласно комментариям в прессе того времени, «малым сходством и полным отсутствием художественности» («Сев. Пчела», 1849 г., № 227; «Рус. Старина», т. XXXII, стр. 159, 163).

⁵⁸ <https://kupitkartinu.ru/pictures/ulichnyi-torgovets-shkurami/>

⁵⁹ <https://collections.hermitage.ru/entity/OBJECT/31311?query=кнауц%20людовиг&index=0>.

⁶⁰ Pietsch, L. Knaus. Künstler-Monographien Nr. XI. Bielefeld und Leipzig, Velhagen & Klasing, 1896. Abb. 38

⁶¹ Булгаков Ф. И., Людвиг Кнаус и его произведения, СПб. 1897; Булгаков Ф.И. Знаменитые художники XIX века. Людвиг Кнаус и его произведения. СПб. 1897. С. 38

[https://ru.wikisource.org/wiki/Сто_шедевров_искусства_\(Булгаков\)/1903_\(ВТ\)/Кнаус](https://ru.wikisource.org/wiki/Сто_шедевров_искусства_(Булгаков)/1903_(ВТ)/Кнаус)

Булгаков Ф. И. Сто шедевров искусства. С.-Петербург: изд. ред. "Нового журнала иностранной литературы", 1903. (до 1919 – коллекция С.П. фон Дервиза, Petrograd. 1919. L Knaus 1878). Госкаталог № 42431745



1. Л. Кнаус. Первый барыш. Фотопечать 1896 г. с оригинала 1878 г.
2. П.Ф. Чельшев. Уличный торговец шкурами

Несмотря на плохое качество воспроизведения этой работе на сайте аукциона, на ней справа внизу просматривается подпись Чельшева, начертание букв которой близко подписи на нашей копии с Джиларди. В данном случае присутствует интригующий момент – копиист использовал сходство имени Джиларди «Челестино» со своей фамилией «Чельшев».

Рассмотрим еще две работы, которые упоминаются в докладе о первой экспедиции (хранятся в Музейном комплексе им. И.В. Панфилова). Одна из них, «Приморский пейзаж» сейчас значится как работа неизвестного художника начала XIX века⁶².

Эта картина композиционно и по цветовой гамме близка работам известного бельгийского живописца Ш.А. Лейкерта (Leickert, Charles Henri Joseph, 1816 –1907)⁶³.

Однако очевидно, что картина написана по мотивам работ Лейкерта непрофессиональным художником. Изображения предметов – зданий, лодок, растений – бесформенны и лишены «костяка». Фигурки людей напоминают тряпчатые куклы. При изображении неба и воды используются однообразные приемы.

⁶² Полотно, масло, дерево, 22х27 см. (инв. №50/14) Музейный комплекс им. И.В. Панфилова Петровского района

⁶³ Лейкерт, Ш. А. (Среди аналогий - <https://www.hampel-auctions.com/a/archive-catalogue-detail.html?la=de&a=117&s=-1&id=552227&kid=1341452>). <https://www.simonis-buunk.com/artwork/charles-leickert-painting-zomers-rivierlandschap-bij-avondschemering/1629/>), http://www.artnet.de/künstler/charles-henri-joseph-leickert/river-scene-OQ_XzWBYk-RExEsuKLhdeg2



1.



2.

1. Ш.А.Ж. Лейкерт. Летний речной пейзаж в сумерках. Холст, масло. Simonis & Buunk Fine Paintings, Ede, The Netherlands

2. Русский художник (Челишев П.Ф. ?) Морской пейзаж. Подражание Ш.А.Ж. Лейкерту. Холст, масло. Музейный комплекс им. И.В. Панфилова Петровского района

Вторая картина, записанная в докладе В.Н. Козлова как «Албанцы» («...картина масляной краской с неразборчивой подписью и датой 1858 г.» в Петровском музее значится работой бельгийского художника XIX в. Бруденса⁶⁴ (имя сильно искажено, не идентифицируется).

Однако, как выяснилось, она является копией с картины греческого художника Теодороса Вризакиса «Два воина» (1855) из собрания Национальной художественной галереи. Уже при жизни Вризакиса его работы на тему освободительной войны греков против турецкого владычества пользовались большим спросом как живое и достоверное отображение греческой истории, получили широкую известность благодаря литографическим и другим воспроизведениям. Видимо, данная копия была выполнена по одному из них также непрофессиональным художником. Что касается качества живописи, то все вышесказанное о картине «Морской пейзаж» в полной мере относится и к данной работе.



1.



2.

1. Т. Вризакис. Два воина. 1855. Холст, масло. Собрание национальной художественной галереи Греции, Афины

2. Русский художник (Челишев П.Ф. ?) Два воина. Копия с оригинала Т. Вризакиса. Музейный комплекс им. И.В. Панфилова Петровского района

⁶⁴ Холст, масло, дерево. Инв. 34/4

Схожесть манеры письма: однообразие живописных приемов, анатомические погрешности, неумелость моделировки формы и построения «костяка» фигур и архитектурных элементов – характерно для трех последних названных картин (СГХМ и Петровский музей). Их сравнение привело нас к выводу, что все они могли быть выполнены одним копиистом, а именно – соседом А.С. Голицыной помещиком П.Ф. Чельшевым, по репродукциям. Материала для копирования было достаточно – даже среди разрозненных остатков художественного имущества, описанных в докладе о первой экспедиции, находилось большое количество репродукций, в том числе с произведений художников конца XIX века – фотокопий, литографий, прочих художественных изданий. Добавим, в усадьбе Голицыных была прекрасная библиотека. Несомненно, и сам местный художник, дающий уроки рисования своим соседям, следил за новинками художественной жизни, выписывал современные журналы по искусству. Картина «Знатоки» Ч. Джиралди – новинка, написанная в последней трети XIX столетия, Ш.А. Лейкерт и Т. Вризакис также работали во второй половине XIX века, репродукции их произведений публиковались в иллюстрированных изданиях того времени.

Попытаемся, насколько это возможно на основании архивных материалов и незначительной сохранившейся части имущества (по сути, его жалких остатков), подвести краткие итоги и дать характеристику художественного собрания «саратовских» Голицыных.

В описании дома мемуаристами нет никаких сведений о наличии отдельного помещения, предназначенного для музея или галереи. Видимо, довольно цельной частью собрания была семейная (родовая) портретная галерея, уничтожение которой было так красочно описано в докладе о первой экспедиции. Из нее сохранился только детский портрет Анны Сергеевны. Однако имеются сведения о еще одном семейном портрете – князя Якова Петровича Шаховского (1705–1777). Он был воспроизведен в гравюре, упоминается Д.А. Ровинским в «Словаре гравированных портретов» (1888): «Оригинал, писанный масляными красками, поколенный, находится в селе Князевка (Саратовской губ.), у кн. Голицыной, урожд. Шаховской. Копия с него была на выставке 1870 г.⁶⁵, №252 (из Гатчинского дворца)»⁶⁶. Одно из многочисленных повторений воспроизведено в издании вел. кн. Николая Михайловича «Русские портреты» (1907)⁶⁷.

⁶⁵ Имеется ввиду выставка 1870 года, организованная Обществом поощрения художников.

⁶⁶ Ровинский Д. А. Подробный словарь русских гравированных портретов / сост. Д. А. Ровинский. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1886-1889. т. III. С. 2133-2134

⁶⁷ Русские портреты XVIII–XIX столетий. Т. 3. Вып. 1-4. СПб.: Издание вел. кн. Николая Михайловича. Т. III. 1907. №. 62



*Русский художник посл. трети XVIII в. Портрет Якова Петровича Шаховского.
Русские портреты XVIII–XIX столетий. 1907*

Повторим, мать Анны Сергеевны, Александра Петровна Голицына (Шаховская) была правнучкой этого знаменитого государственного деятеля. Очевидно, что портретная галерея собиралась постепенно, в процессе жизни семьи.

Насколько можно судить, другие живописные произведения, наряду с литографическими видами достопримечательностей, также приобретались постепенно, в течение XIX века, во время заграничных путешествий и поездок в столицу предков Анны Сергеевны. Однако некоторые явно были приобретены ею самой (в частности, акварель В.Е. Маковского «Сиротки»), или выполнены по ее заказу (скульптуры собак, копии Чельшева).

Предметы быта («стильная мебель», изделия из бронзы и фарфора) упомянутые только В.Н. Козловым в докладе о первой экспедиции, определенно являлись элементами обстановки.

В целом, насколько позволяет судить о характере собрания его весьма незначительная сохранившаяся часть, оно имело преимущественно интерьерный и сувенирный характер. «Остатки» художественного имущества, дополняя архивные источники, являются яркой иллюстрацией к истории жизни, вкусам, пристрастиям, характеру и общественным связям этой семьи. В том числе – его последней представительницы Анны Сергеевны Голицыной, аристократки и помещицы нового типа⁶⁸ – самостоятельной, решительной, предприимчивой, часто поступающей наперекор нормам жизни своего класса.

⁶⁸ Подтверждением служит отражение этого нового типа представительницы светского сословия в литературе. Так, образ, во многом близкий А.С. Голицыной, создан М.Л. Степновой в романе «Сад» (2020).

Приложение I.

(орфография и пунктуация оригинала)

Описание усадьбы княгини А.С. Голициной // Саратовская губернская ученая архивная комиссия. Ф. 407. Д. 841. Полная хронология, заключающая в себе все достопамятные происшествия, случившиеся в сельце Ардым – Успенское - Князевка Петровского уезда. рукопись Успенского И.А. начато 1700 окончено 1921. Л. 8 об.-11

В Князевке постройки:

- 1) Дом двухэтажный, на высоком кирпичном фундаменте крытый железом, обит тесом, внутри оштукатурен, внизу с одного бока кирпичный, подвал, электрическое освещение и водопровод, канализация – яма. Подъезд и галерея с балконами. Над верхним этажом построена высокая башня в три этажа. Во всем доме окна большие. Стекло толстое, блеклое, рамы наружные и внутренние. Жила помещица Анна Сергеевна.
- 2) Дом кирпичный, 2х этажный, внизу подвальный этаж. Крыт железом. В этом помещении кухня, контора, комнаты для белой людской, столовая, несколько комнат для приезжих, гостей и посетителей и две комнаты – одна сторожа, другая повара
- 3) две беседки, крыты железом
- 4) два памятника над собаками
- 5) ледник деревянный крытый черепицей
- 6) подвал тёплый крытый железом
- 7) коровник каменный крытый железом крестообразный на 20 стойл на каждое крыло
- 8) электрическая станция и водокачка с динамомашиной в овраге около родника который называется Юрский. Вода по трубам подается в здание коровника резервуаром и бочками развозится куда нужно. Три электрических фонаря по двору и лампы освещали конюшни, коровник, здание конторы, дома господ и служащих
- 9) дом деревянный, пятистенный крытый соломой с глиной, для садовников, охотников и скотников
- 10) дом деревянный, двухэтажный, крытый железом, помещены шорная мастерская и 3 квартиры служащих
- 11) здание псарного двора, избы, кухня для варки пищи собака ледник для хранения мороженого, сарай для собак, огороженный дощатым забором в четыре аршина высотой
- 12) флигель для квартиры наездника М. Я. Ильичёва деревянный крытый железом
- 13) флигель кирпичный с проходом с продолжением конюшни и помещения для кузнецов и кучеров крыт железом
- 14) манеж деревянный крыт железом
- 15) конюшня каменная крытая железом с полом и потолком и станки на 80 лошадей для рысистых
- 16) так пожарный сарай деревянный покрытый железом
- 17) каретник деревянный крытый железом
- 18) здание кирпичное крытое железом для конюхов рысистой конюшни сзади каменной конюшни крытые железом для разъездных лошадей

- 19) здание кирпичное крытое железом кузнеца
- 20) дом деревянный крытый тесом столярня
- 21) здание кирпичное железом каретник
- 22) здание деревянное крыто железом внизу подвал каменный молочня и маслодельня
- 23) водогрейная будка кирпичная
- 24) амбар большой деревянный с подъездом обитый тесом, сусеки пол и потолок
- 25) молотильный сарай деревянный крытый тесом
- 26) здание для мельниц деревянное крытое железом, мельница о двух поставок с ло-
кобилем
- 27) молотильный сарай, деревянное здание для птичников крытое тесом и двор для
птицы
- 28) людская для птичников флигель деревянный крытый деревом
- 29) людская или рабочих и помещение для объездчиков, флигель деревянные крытые
тесом
- 30) двор сарай для хранения сельхоз инвентаря и плотничий двор
- 31) конный двор для рабочих лошадей сараи крытые тесом
- 32) помещение для рабочих деревянный флигели крытый железом
- 33) сарай деревянный крытой железом для хранения локобиля
- 34) амбар деревянный крытый соломой
- 35) деревянный мост для на срубах для сообщений через овраг
- 36) ипподром – бег - сарай крытый тесом кругом слуги в столбах
- 37) по лесам пять караулок деревянных крытых тесом
- 38) грунтовой сарай
- 39) три отделения оранжереи с подвалом для хранения продуктов и семян и одна теп-
лица каменная
- 40) здание деревянное крытое тесом старая молочня.